

Een accountant stelt naar aanleiding van de gewraakte bankiersactiviteiten van de provincie Zuid-Holland op de opiniepagina Forum van 25 oktober dat de financiële verantwoording bij overheden een puinhoop is en dat accountantskantoren daaraan meewerken. Zo'n ernstige beschuldiging is haast een parlementaire enquête waard. Maar vervolgens lees ik er helemaal niets meer over, schrijft een Amsterdamse lezer.

Pas afgelopen maandag verschijnt er, ook op Forum, een reactie van een voormalig hoofd van de afdeling financiën van de provincie Noord-Holland. Die schrijft dat wat de accountant beweert, allemaal onzin is.

De Amsterdamse lezer vindt dat de redactie op een aantal punten is tekortgeschoten. Er had, volgens hem, heel snel na het artikel van de accountant een 'objectieve' reactie, bijvoorbeeld van een deskundige hoogleraar, op moeten volgen. Het verhaal van de ambtenaar vindt hij niet overtuigend. Door diens vroegere functie is hij niet bepaald de meest geëigende figuur om de beschuldiging te weerleggen.

Wie heeft er gelijk? De lezers moeten het kennelijk zelf maar uitzoeken.

Het stuk van de accountant over de jaarrekeningen die vol met fouten zouden staan, kreeg Forum via

een van de redacteuren economie. Die vond het interessant en hoopvolle, of verwachtte, mét de redactie van 'Forum', dat het artikel minstens uit de accountantswereld reacties zou uitlokken. Die verwachting is dus niet bewaarheid.

De redacteur noemt de accountant 'een roepende in de woestijn'. De man blijkt indertijd zelfs zijn baan te zijn kwijtgeraakt, omdat hij niet langer zijn handtekening wilde zetten onder goedkeuringsverklaringen voor jaarstukken van overheden. Als een 'klokkeluid' heeft hij overal aan de bel getrokken, bij zijn vakbroeders, bij lagere overheden en bij minis-

## Twee stukken, en nog weet de lezer niet hoe het zit

teries. Het lijkt erop dat hij met zijn klacht over jaarrekeningen vol fouten nu wordt doodgezwegen.

De lezer, penningmeester van een stichting, weet uit dien hoofde hoe hoog de eisen zijn die diezelfde overheid stelt aan de financiële verslaglegging van zijn stichting, evenals trouwens de accountantskosten. En in die stichting gaat maar één miljoen gulden om. Hij zou graag zien dat een journalist eens in deze materie duikt en bijvoorbeeld verklaart waarom aan

de financiële verslaglegging van de overheid kennelijk andere, minder hoge eisen worden gesteld.

Zelf heb ik nog wel een andere vraag over de rol van de redactie: had die naar aanleiding van het artikel van de accountant niet zelf op onderzoek moeten uitgaan in plaats van het artikel aan de Forum-redactie te geven?

Om te beginnen had bijvoorbeeld het Nivra, de belangenclub van registeraccountants, om een reactie kunnen worden gevraagd. De redacteur aarzelt. Hij zegt er wel over te hebben nagedacht. Uiteindelijk heeft hij geïnfor-

meerd bij een bevriende overheidsaccountant. Die zei dat de man gelijk heeft, maar hij vroeg zich ook af of het erg was wat zijn collega constateerde. 'Waarschijnlijk niet', luidde het oordeel.

Zowel de politiek als de accountantswereld is kennelijk tevreden met de manier waarop overheden hun jaarrekeningen opmaken en de controles van de jaarcijfers nu gebeuren. De redacteur leek het daarom een goed idee de strijd op de opiniepagina te laten uitvechten.

Ik denk dat de redactie de kritiek van de accountant toch beter zelf had kunnen uitzoeken. Een oud-Kamerlid meldde mij deze week eveneens vraagtekens te zetten bij de journalistieke aanpak. Ook hij had verwacht dat de redactie in de kwestie was gedoken.

In de ideale wereld, zegt de chef van de redactie economie, zou dat wel zijn gebeurd. Maar om dit goed te onderzoeken, zou je iemand een week vrij moeten maken. In dat geval legt hij zijn prioriteiten liever anders.

Eerlijk gezegd vind ik de antwoorden van de redactie niet bevredigend.

Juist omdat in Zuid-Holland zaken onduidelijk waren en er koppen rolden, terwijl er geschermd werd met een accountantsverklaring, zou je mogen verwachten dat een kritische redactie haar eigen verantwoordelijkheid neemt. Het is dan merkwaardig om alleen passief af te wachten of toevallig iemand bereid is te reageren.

Nu spreekt uit de gang van zaken een al te welwillend vertrouwen in de handel en wandel van overheden. De lezer kan zich met reden afvragen of dit niet wat te gemakzuchtig is.

**De ombudsman behandelt vragen, klachten, op- en aanmerkingen, over de inhoud van de redactionele pagina's en over de journalistieke aanpak. Het archief met zijn columns vindt u op [www.volkskrant.nl/ombudsman](http://www.volkskrant.nl/ombudsman)**