

B2004\198

GERECHTSHOF TE AMSTERDAM
Zitting houdende te Arnhem

Beschikking

inzake

Drs. L.W. Verhoef,
wonende te Wijk bij Duurstede,
klager,

tegen

de gemeente Utrecht,
de gemeente Amersfoort,
de gemeente Wijk bij Duurstede,
de provincie Utrecht,
beklaagden.

Op 18 mei 2004 heeft klager schriftelijk beklag gedaan over de beslissing van de officier van justitie te Utrecht om tegen beklagden geen strafvervolgung in te stellen. Dit klaagschrift is op 19 mei 2004 ter griffie van dit hof ingekomen.

Het hof heeft kennisgenomen van het ambtsbericht van de hoofdofficier van justitie, het advies van de advocaat-generaal en de overige op deze zaak betrekking hebbende stukken, alsmede van de na het indienen van het beklag binnengekomen brieven.

Voorts heeft het hof kennisgenomen van de onder de nummers B 2005/036 en B 2005/056 door klager ingediende klaagschriften. Gelet op de samenhang tussen deze drie zaken heeft het hof ervoor gekozen deze bijeen te houden, hetgeen de afdoening van het onderhavige klaagschrift heeft vertraagd.

Het beklag

Klager heeft op diverse tijdstippen aangifte gedaan van valsheid in geschrifte, gepleegd door beklagden.

Klager heeft in zijn aangifte gesteld dat beklagden valsheid in geschrifte hebben gepleegd dan wel zich schuldig hebben gemaakt aan boekhoudfraude in de jaarrekeningen van de gemeenten Utrecht, Amersfoort en Wijk bij Duurstede en van de provincie Utrecht. Hij heeft daartoe gesteld dat deze overheidsinstanties zich in de afgelopen jaren schuldig hebben gemaakt aan creatief boekhouden door veel baten en lasten niet te vermelden op de winst- en verliesrekeningen in de jaarrekeningen.

De hoofdofficier van justitie te Utrecht heeft op 13 mei 2004 besloten beklagden niet te vervolgen omdat er -kort gezegd- geen concrete verdenking is van een of meer strafbare feiten.

De beoordeling van het beklag

Klager beklagt zich over het uitblijven van strafvervolging van diverse lagere overheden althans overheidsinstanties.

Het hof heeft in dat verband telkens te oordelen over de vraag of klager (telkens) kan worden beschouwd als rechtstreeks belanghebbende bij een dergelijke vervolging.

Het hof is daaromtrent het volgende van oordeel.

Waar klager nastreeft vervolging van gemeentelijke of provinciale overheden waaronder hij niet zelf ressorteert, vermag het hof niet in te zien welk rechtstreeks belang als bedoeld in artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering klager zou hebben. Klager zal dan ook in zoverre telkens niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard in zijn beklag.

Waar klager nastreeft vervolging van gemeentelijke of provinciale overheden waaronder hij wel zelf ressorteert doordat hij ter plaatse woonachtig is, zou het oordeel anders kunnen komen te liggen, ware het niet dat de desbetreffende aangiften –bezien in samenhang met de eerder bedoelde klachten- kennelijk hun grondslag vinden niet zo zeer in de omstandigheid dat klager ter plaatse woonachtig is als wel in dezelfde visie van klager als waarmee hij zich richt tegen de andere (eerder bedoelde) overheidsinstanties. Het hof is dan ook van oordeel, dat klager in deze tweede categorie klachten geen ander rechtens te respecteren belang heeft dan in de eerst bedoelde categorie klachten, zodat ook het beklag tegen de niet-vervolging van gemeentelijke of provinciale overheden waaronder klager wel zelf ressorteert niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

Ten overvloede merkt het hof nog op dat voor situaties als in de klaagschriften beschreven strafrechtelijke interventie doorgaans niet voor de hand ligt en daartoe andere wegen bewandeld kunnen worden. Voor wijziging van de regeling zal de politieke weg dienen te worden gevolgd en kan het strafrecht geen oplossing bieden.

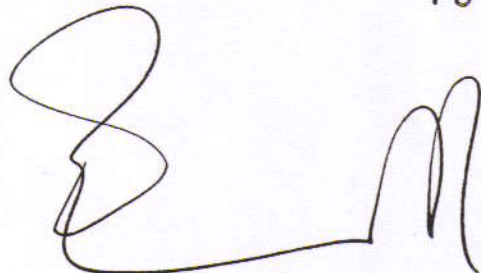
Uit het voorgaande volgt dat een verhoor van betrokkenen achterwege kan blijven. Er wordt beslist als volgt.

Beslissing

Het hof:

Verklaart klager niet-ontvankelijk in het onderhavige beklag.

Deze beschikking is gegeven door mrs Rutgers van der Loeff, voorzitter, Roessingh-Bakels en Mintjes, raadsheren, in tegenwoordigheid van mw Roelofs, griffier, op en ondertekend door de voorzitter en de griffier.



15 DEC. 2005