

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht, district Heuvelrug/Wijk bij Duurstede In beh. bij : \_\_\_\_\_  
 Mutatienr: PL0950/03-096305 Dossierpagina: \_\_\_\_\_

Bestemd voor: \_\_\_\_\_

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres WIJK BIJ DUURSTEDEN, KAREL DE GROTESTRAAT 30  
 Nadere omschrijving gebouw  
 Incident Overige fraude  
 Pleegdatum/-tijd tussen woensdag 1 januari 1997 00:00 uur en  
 maandag 31 december 2001 00:00 uur

Aangever/benadeelde VERHOEF, LEONARD WILLEM  
 Geb.datum/-plaats 27 februari 1947 te UTRECHT gesl: M  
 Adres/-plaats KERSENGAARD 13 te WIJK BIJ DUURSTEDEN  
 Postcode/telefoon 3962 JR 0343-572055

"Ik doe aangifte van valsheid in geschrift van:  
 het opzettelijk verstrekken van misleidende informatie in  
 de jaarrekening, populair uitgedrukt als boekhoudfraude, en  
 het verlenen van medewerking daaraan

door het provinciebestuur c.q. -bestuurders van provincie  
 Noord-Holland, en de betrokken accountant(s) van het  
 accountantskantoor Ipa-Acon.

in de jaarrekeningen 1997 - 2001 van provincie  
 Noord-Holland

Feiten:

Op grond van de Provinciewet moet het provinciebestuur na afloop van ieder jaar aan (o.a.) de burgers van de provincie (i.c. provincie Noord-Holland) rekening en verantwoording afleggen in de vorm van een jaarrekening. Deze jaarrekening mag uiteraard niet misleidend zijn. De aangifte betreft de omstandigheid dat het provinciebestuur al ten minste vijf jaar achtereen op grote schaal ontvangsten en uitgaven buiten de winst- en verliesrekening laat en derhalve verzwijgt. De betreffende jaarrekeningen zijn derhalve misleidend. Het provinciebestuur liet de winst- en verliesrekening over 1997 eindigen met een voordelig saldo van f 9 miljoen; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van f 416 miljoen.

Het provinciebestuur liet de winst- en verliesrekening over 1998 eindigen met een voordelig saldo van f 16 miljoen; in werkelijkheid was er een nadelig saldo van f 167 miljoen. Het provinciebestuur liet de winst- en verliesrekening over 1999 eindigen met een voordelig saldo van f 8 miljoen; in werkelijkheid was er een nadelig saldo van f 105 miljoen. Het provinciebestuur liet de winst- en verliesrekening over 2000 eindigen met een voordelig saldo van f 20 miljoen; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van f 528 miljoen. Het provinciebestuur liet de winst- en verliesrekening over 2001 eindigen met een voordelig saldo van 4 miljoen euro; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van 56 miljoen euro.

In vijf jaar tijd verzweg het provinciebestuur derhalve een saldo van opbrengsten en kosten van circa 332 miljoen euro. Het betreft een veelvoud daarvan aan opbrengsten en een veelvoud daarvan aan kosten.

Jaarrekeningen van provincies moeten niet alleen betrouwbaar zijn, ze moeten ook voldoen aan wettelijke voorschriften, de zogenoemde Comptabiliteitsvoorschriften. De Comptabiliteitsvoorschriften schrijven voor in artikelen 3 en 27 dat de jaarrekening, respectievelijk winst- en verliesrekening (genoemd: rekening van baten en lasten), betrouwbaar is en schrijven voor in artikel 27 dat alle baten en alle lasten in de winst- en verliesrekening moeten worden opgenomen en dat het saldo van de rekening het saldo moet zijn van alle baten en lasten. De betreffende jaarrekeningen zijn dus niet alleen misleidend, ze voldoen (daarmee) ook niet aan de betreffende wettelijke bepalingen.

Bij al deze jaarrekeningen staan goedkeurende accountantsverklaringen. Ten onrechte derhalve. Het betreft accountants van het accountantskantoor Ipa-Acon. De accountants kennen ongetwijfeld het feit dat opbrengsten en kosten buiten de winst- en verliesrekeningen zijn gelaten en kennen onge-twijfeld de betreffende baten en lasten. De accountants hebben derhalve opzettelijk meegewerkt aan deze misleidende informatieverstrekking aan de gebruikers van de jaarrekeningen waaronder de burgers van provincie Noord-Holland.

Toelichting:

1. Op de Forumpagina van de Volkskrant van 25 oktober 1999 vroeg ik in een bijdrage onder het opschrift "Jaarrekeningen vol fouten" aandacht voor het verschijnsel dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies misleidend zijn. Ik noemde hierin ook de provincie Noord-Holland.
2. Vrij Nederland van 2 maart 2002 besteedde in een artikel onder het opschrift "Gemeenten verbergen miljarden" aandacht aan het verschijnsel dat in de jaarrekeningen van veel gemeenten miljarden aan opbrengsten en kosten verzwegen worden. Uit onderzoek van Vrij Nederland bleek dat de 30 grote gemeenten over 2000 tezamen per saldo ruim f 3,8 miljard hadden verzwegen. Uit hetzelfde onderzoek, dat echter niet gepubliceerd is, bleken de 12 provincies over 2000 gezamenlijk een bedrag van ruim f 1 miljard te hebben verzwegen.
3. De Telegraaf van 6 juli 2002 besteedde aandacht aan het verschijnsel dat gemeenten honderden miljoenen buiten de rekening houden onder de kop "Gemeenten verbloemen eigen financiële situatie. Honderden miljoenen buiten boekhoudingen gehouden". Het betreft dus ook provincies en dus ook provincie Noord-Holland.
4. Het artikel in De Telegraaf eindigde met een reactie van twee desgevraagde accountantskantoren: "Wij houden ons aan de wettelijke voorschriften waar de jaarrekeningen van gemeentes aan moeten voldoen". Hiermee ontkennen zij dus niet dat de betreffende jaarrekeningen

mis-leidend zijn! De reactie klopt overigens niet, immers de betreffende jaarrekeningen voldoen òók niet aan de betreffende wettelijke eisen, i.c. de Comptabiliteitsvoorschriften.

5. Ik stuur al jaren achtereen telkens brieven naar provinciale staten van provincie Noord-Holland over de misleidende jaarrekeningen. Mijn laatste brief was die van 11 juli 2002 inza-ke de jaarrekening 2001. Soortgelijke brieven stuurde ik inmiddels in de afgelopen jaren naar circa 70 andere gemeentes en provincies. Het provinciebestuur liet mij weten niet op mijn bevindingen te zullen ingaan.

6. Al enige jaren achtereen heb ik het provinciebestuur laten zien en gewaarschuwd dat de door hen opgemaakte jaarrekeningen misleidend zijn. Desondanks zijn de provinciebestuurders er willens en wetens en dus opzettelijk mee doorgegaan.

7. Navraag bij de minister van Justitie heeft opgeleverd dat de relevante artikelen uit het Wetboek van Strafrecht (ten minste) de artikelen 225 e.v. en 336 zijn.

Als of namens de benadeelde partij wil ik de ontstane schade in het kader van een eventueel strafproces verhalen op de verdachte.

Ik wens te worden geïnformeerd over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend.

(aangever/benadeelde)

Politie Regio Utrecht  
District Heuvelrug (Verbalisant)  
Postbus 305  
3900 AJ VEENENDAAL

Vermiste goederen indien van toepassing: zie verklaring betrokkene  
Letsel niet van toepassing  
Schade niet van toepassing  
Schadebedrag 0.00 EUR

Dt/td opn.aangifte donderdag 20 maart 2003 11:01 uur  
Verbalisant(en) KLOMP, PETER WILHELM,  
agent van politie regio Utrecht, district Heuvelrug

Artikel(en) 225 LID 1 Wetboek van strafrecht  
cq  
226 LID 1 1 Wetboek van strafrecht  
cq  
226 LID 1 2 Wetboek van strafrecht

kopie.

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht, district Heuvelrug/Wijk bij Duurstede  
Mutatienr: PL0950/03-096305

Dossierpagina: \_\_\_\_\_

cq  
227 LID 1 Wetboek van strafrecht  
cq  
227 LID 2 Wetboek van strafrecht  
cq  
336 Wetboek van strafrecht

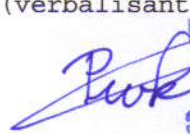
Signalement(en) indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Opm. verbalisant Aangifte in concept ontvangen.

Sluiting Opgemaakt te WIJK BIJ DUURSTEDEN op 20 maart 2003 door  
Verbalisant(en)

KLOMP, PETER WILHELM, op ambtseed

(verbalisant)

  
Politie Regio Utrecht  
District Heuvelrug  
Postbus 395  
3900 AJ VEENENDAAL

leopie