

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht/Wijk bij Duurstede
Mutatienr: /03-435512

Bestemd voor: _____
In beh. bij : _____
Dossierpagina: _____

Door ondergetekende verbalisant(en) werden achtereenvolgens van de hieronder vermelde personen de personalia en eventuele verklaring vastgelegd.

Pleegplaats/-adres EINDHOVEN, STADSPLEIN 10
Nadere omschrijving gebouw
Incident Overige fraude
Pleegdatum/-tijd tussen donderdag 1 januari 1998 00:00 uur en woensdag 1 januari 2003 00:00 uur

Aangever VERHOEF, LEONARD WILLEM
Geb.datum/-plaats 27 februari 1947 te UTRECHT gesl: M
Adres/-plaats KERSENGAARD 13 te WIJK BIJ DUURSTEDE
Postkode/telefoon 3962 JR 0343572055(P)

"Ik doe aangifte van valsheid in geschrift van: het opzettelijk verstrekken van misleidende informatie in de jaarrekening, populair uitgedrukt als boekhoudfraude, en het verlenen van medewerking daaraan

door het gemeentebestuur c.q. -bestuurders en alle betrokken gemeenteraadsleden van gemeente Eindhoven, en de betrokken accountant(s)

in de jaarrekeningen 1998 tot en met 2002 van gemeente Eindhoven

Feiten:

Op grond van de Gemeentewet moet het gemeentebestuur na afloop van ieder jaar aan (o.a.) de burgers van de gemeente (i.c. gemeente Eindhoven) maar ook aan alle andere belastingbetalers en belanghebbenden rekening en verantwoording afleggen in de vorm van een jaarrekening. Deze jaarrekening mag uiteraard niet misleidend zijn. De aangifte betreft de omstandigheid dat het gemeentebestuur al enige jaren achtereen op grote schaal ontvangsten en uitgaven buiten de winst- en verliesrekening laat en derhalve verzwijgt. De betreffende jaarrekeningen zijn derhalve misleidend.

Het gemeentebestuur liet de winst- en verliesrekening over 1998 eindigen met een voordelig saldo van f 8 miljoen; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van f 136 miljoen.

Het gemeentebestuur liet de winst- en verliesrekening over 1999 eindigen met een voordelig saldo van f 19 miljoen; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van f 239 miljoen.

Het gemeentebestuur liet de winst- en verliesrekening over 2000 eindigen met een voordelig saldo van f 26 miljoen; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van f 152 miljoen.

Het gemeentebestuur liet de winst- en verliesrekening over 2001 eindigen met een voordelig saldo van 6 miljoen euro; in werkelijkheid was er een nadelig saldo van 56 miljoen euro. Het gemeentebestuur liet de winst- en verliesrekening over 2002 eindigen met een voordelig saldo van 15 miljoen euro; in werkelijkheid was er een voordelig saldo van 13 miljoen euro.

Over 1998 is een bedrag verzwegen van f 128 miljoen

Over 1999 is een bedrag verzwegen van f	220 miljoen
Over 2000 is een bedrag verzwegen van f	126 miljoen
f	474 miljoen
dat is	215 euro
Over 2001 is een bedrag verzwegen van	- 62 euro
Over 2002 is een bedrag verzwegen van	- 2 euro
Over 1998 - 2002 is een bedrag verzwegen van	
151 miljoen euro.	

Jaarrekeningen van gemeenten moeten niet alleen betrouwbaar zijn, ze moeten ook voldoen aan wettelijke voorschriften, de zogenoemde Comptabiliteitsvoorschriften. De Comptabiliteitsvoorschriften schrijven voor in artikelen 3 en 27 dat de jaarrekening, respectievelijk winst- en verliesrekening (genoemd: rekening van baten en lasten), betrouwbaar is en schrijven voor in artikel 27 dat alle baten en alle lasten in de winst- en verliesrekening moeten worden opgenomen en dat het saldo van de rekening het saldo moet zijn van alle baten en lasten. De betreffende jaarrekeningen zijn dus niet alleen misleidend, ze voldoen (daarmee) ook niet aan de betreffende wettelijke bepalingen.

Bij al deze jaarrekeningen staan goedkeurende accountantsverklaringen. Ten onrechte derhalve. Het betreft accountants van het accountantskantoor Ernst & Young. De accountants kennen ongetwijfeld het feit dat opbrengsten en kosten buiten de winst-en-verliesrekeningen zijn gelaten en kennen ongetwijfeld de betreffende baten en lasten. De accountants hebben derhalve opzettelijk meegewerkt aan deze misleidende informatieverstrekking aan de gebruikers van de jaarrekeningen waaronder de burgers van gemeente Eindhoven.

Toelichting:

Op de Forumpagina van de Volkskrant van 25 oktober 1999 vroeg ik in een bijdrage onder het opschrift "Jaarrekeningen vol fouten" aandacht voor het verschijnsel dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies misleidend zijn. In deze bijdrage worden verschillende gemeenten en provincies met name genoemd. Vrij Nederland van 2 maart 2002 besteedde in een artikel onder het opschrift "Gemeenten verbergen miljarden" aandacht aan het verschijnsel dat in de jaarrekeningen van veel gemeenten miljarden aan opbrengsten en kosten verzwegen worden. Uit onderzoek van Vrij Nederland bleek dat de 30 grote gemeenten over 2000 tezamen per saldo ruim f 3,8 miljard hadden verzwegen. In het gepubliceerde overzicht van de uitkomsten van dit onderzoek komt ook gemeente Eindhoven voor. De Telegraaf van 6 juli 2002 besteedde aandacht aan het verschijnsel dat gemeenten honderden miljoenen buiten de rekening houden onder de kop "Gemeenten verbloemen eigen financiële situatie. Honderden miljoenen buiten boekhoudingen gehouden". Het betreft dus ook gemeente Eindhoven. Het artikel in De Telegraaf eindigde met een reactie van twee desgevraagde accountantskantoren: "Wij houden ons aan de wettelijke voorschriften waar de jaarrekeningen van

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

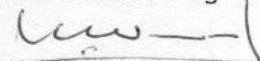
Politie Regio Utrecht/Wijk bij Duurstede
Mutatienr: /03-435512

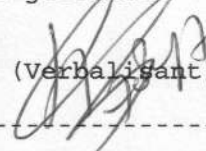
Dossierpagina: _____

gemeentes aan moeten voldoen". Hiermee ontkennen zij dus niet dat de betreffende jaarrekeningen misleidend zijn! De reactie klopt overigens niet, immers de betreffende jaarrekeningen voldoen òók niet aan de betreffende wettelijke eisen, i.c. de Comptabiliteitsvoorschriften. Ik stuur al jaren achtereen (vanaf 1999 over de misleidende jaarrekening 1998) telkens brieven naar de gemeenteraad van gemeente Eindhoven over de misleidende jaarrekeningen. Mijn laatste brief was die van 10 juli 2003 inzake de jaarrekening 2002. Soortgelijke brieven stuurde ik inmiddels in de afgelopen jaren naar circa 75 andere gemeentes en provincies. Mijn laatste brief aan het gemeentebestuur van Eindhoven werd beantwoord met de opmerking dat de gemeenteraad van Eindhoven geen aanleiding zag om inhoudelijk op mijn opmerkingen in te gaan. Het gemeentebestuur wil er dus niets van horen en weten. Al jaren achtereen heb ik het gemeentebestuur en de gemeenteraad laten zien en gewaarschuwd dat de door hen opgemaakte jaarrekeningen misleidend zijn. Desondanks zijn de gemeentebestuurders, gemeenteraadsleden en accountant(s) er willens en wetens en dus opzettelijk mee doorgegaan. De jaarrekening over 2002 is door de gemeenteraad goedgekeurd hoewel alle gemeenteraadsleden dankzij mijn brieven dondersgoed op de hoogte waren van de malversaties. Navraag bij de minister van Justitie heeft opgeleverd dat de relevante artikelen uit het Wetboek van Strafrecht (ten minste) de artikelen 225, 226, 227 en 336 zijn. Verder is ten minste ook van toepassing artikel 360.

Als of namens de benadeelde partij wil ik de ontstane schade in het kader van een eventueel strafproces verhalen op de verdachte."

Na voorlezing en volharding met verbalisant getekend,


(aangever)


(Verbalisant)

Benadeelde GEMEENTE EINDHOVEN,
Geb.datum/-plaats te
Adres/-plaats STADSPLEIN 10 te EINDHOVEN
Postkode/telefoon 5611 EM 0402389222

gesl:

Vermiste goederen indien van toepassing: zie verklaring betrokkene
Letsel niet van toepassing
Schade niet van toepassing
Schadebedrag 0.00 EUR

Dt/td opn.aangifte maandag 1 december 2003 08:00 uur
Verbalisant(en) CLEIJ, HYLAN,
Medew.Service B van politie regio Utrecht, district
Heuvelrug,
buitengewoon opsporingsambtenaar,
aktenummer 6003331/0

Artikel(en) 225 LID 1 Wetboek van strafrecht
cq

PROCES-VERBAAL VAN AANGIFTE

Politie Regio Utrecht/Wijk bij Duurstede
Mutatienr: /03-435512

Dossierpagina: _____

226 LID 1 1 Wetboek van strafrecht
cq
226 LID 1 2 Wetboek van strafrecht
cq
227 LID 1 Wetboek van strafrecht
cq
227 LID 2 Wetboek van strafrecht
cq
336 Wetboek van strafrecht

M.O.-omschrijving Boekhoudfraude: opzettelijk verstrekken van misleidende informatie in de jaarrekening en het verlenen van medewerking daaraan tegen de gemeente Eindhoven.

Signalement(en) indien van toepassing: zie verklaring betrokkene

Opm. verbalisant Schrijven als bijlage bij PV toegevoegd.

Sluiting Opgemaakt te WIJK BIJ DUURSTED E op 24 december 2003 door
Verbalisant(en) CLEIJ, HYLAN, op ambtsbelofte

(verbalisant)
