

Bestuursdienst



Afdeling Directie Middelen/Werkman

Bezoekadres
Waagstraat 1

Onderwerp Gemeenterekening 2000

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Aan de heer drs. L.W. Verhoef
Kersengaard 13
3962 JR WIJK BIJ DUURSTEDEN

Wij zijn met het
openbaar vervoer
bereikbaar,
buslijnen
1,2, 3, 4, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u
via telefoon 0900-92 92

Telefoon 050 367 76 79

Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 02.12218

Datum 26 FEB. 2002

Uw brief van

Uw kenmerk

In uw antwoord
graag datum en
kenmerk vermelden

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.groningen

Geachte heer,

Bij brieven van 29 oktober 2001 en 18 december 2001 wendt u zich tot de gemeenteraad met betrekking tot uw visie over de toen inmiddels door de raad vastgestelde rekening over het verslagjaar 2000. In onze reactie van 2 januari jl. hebben wij u laten weten dat de gemeenteraad op 21 november 2001 uw brief voor kennisgeving aannam. Toch willen wij alsnog inhoudelijk reageren op uw brief van 29 oktober 2001.

In die brief stelt u dat de rekening veel onjuiste cijfers en onzinteksten bevat. Met betrekking tot het resultaat geeft u aan dat het batig saldo geen f 86 miljoen bedraagt, maar f 97,8 miljoen: een verschil van f 11,8 miljoen. U baseert uw conclusie op basis van een vergelijking van het eigen vermogen per balansdata 31 december 1999 en 31 december 2000. In het bedrijfsleven is het gebruikelijk om in de loop van het jaar geen stortingen in danwel onttrekkingen aan reserves te doen. Alle lasten en baten lopen via de exploitatie en het saldo wordt aan het eind van het jaar met het eigen vermogen verrekend. Echter, in de gemeentelijke systematiek werkt dat toch enigszins anders. Onderstaand zullen wij daar nader op ingaan.

Voor de bepaling van het rekeningsaldo volgen wij al jaren een bestendige gedragslijn die er op neerkomt dat het rekeningsaldo bestaat uit twee delen, namelijk de dienst- en concernresultaten alsmede de bijzondere resultaten. De bijzondere resultaten hebben met name betrekking op rijkssubsidies. De bestemming hiervan ligt, conform rijksvoorschriften, vast en kan niet anders worden ingezet. Egalisatie van de verschillen vindt plaats door verrekening met de desbetreffende bestemmingsreserves. Zo verrekenen wij bijvoorbeeld eventuele onderuitputtingen op de zogenaamde Londo-budgetten rechtstreeks met de bestemmingsreserves.

Over de bestemming van het resultaat vindt altijd besluitvorming door de gemeenteraad plaats. Indien bij de begrotingsvaststelling danwel in de loop van het jaar, bij begrotingswijziging, besluiten worden genomen om bepaalde bedragen aan de reserves toe te voegen of te onttrekken, dan maken die bedragen geen deel uit van het uiteindelijke rekeningsaldo. Zo wordt bijvoorbeeld telkenjare - conform een raadsbesluit - een deel van de reserve afkooptsom EGG/EGD ingezet ten behoeve van de exploitatie. Ook komt het voor dat bepaalde budgetten gekoppeld zijn aan een reserve. Die koppeling houdt in dat eventuele niet-bestede middelen rechtstreeks - en dus buiten het rekeningsaldo om - verrekend worden met bestaande bestemmingsreserves. Door vorenstaande gedragslijn, die past binnen de gemeentelijke comptabiliteitsvoorschriften, is uw conclusie niet gerechtvaardigd dat wij een onjuist rekeningsaldo presenteren.

Het vorenstaande toepassend op de jaarrekening 2000 dan geeft dat het volgende beeld:

toename van de reservepositie op basis van balansvergelijk (355,239 - 258,577)	96,662 mlj.
af: door ons gepresenteerd rekeningsaldo	<u>86,022 mlj.</u>
Per saldo verschil	10,640 mlj.
Vorenstaand bedrag van f 10,640 miljoen is als volgt te specificeren:	
* rentebijboeking op reserves (zie boekwerk 2, bladzijde 155)	9,525 mlj.
* overige vermeerderingen (f 96,922 miljoen) excl. resultaat 1999 (f 29,448 miljoen)	<u>67,474 mlj.</u>
	76,999 mlj.
af: overige verminderingen (zie eveneens boekwerk 2, bladzijde 155)	<u>66,358 mlj.</u>
Afgerond	10,640 mlj.

Voorts elimineert u het geactiveerde tekort (op 31 december 1999 f 33 miljoen en op 31 december 2000 f 31,8 miljoen): per saldo f 1,2 miljoen. Tezamen met de hiervoren verklaarde f 10,6 miljoen leidt dat tot een totaalbedrag van f 11,8 miljoen, hetgeen conform uw aanname is.

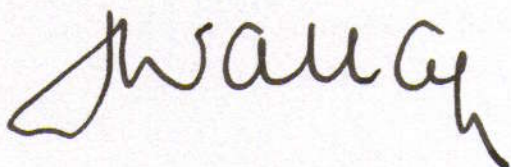
In uw schrijven stelt u voorts dat de rentelasten te hoog zijn weergegeven, omdat in de rekening fictieve rentelasten zijn opgenomen. Wij nemen aan dat u doelt op de transistorische rente, die ontstaan is door de overgang van het kasstelsel naar het stelsel van baten en lasten. Hiervoor is in 1996 in overleg met onze accountant een calculatie opgesteld, waarover toen ook met de gemeenteraad is gecommuniceerd. Tevens geeft u aan dat onder het eigen vermogen bestanddelen zijn opgenomen die in het geheel geen reserves zijn, doch verplichtingen. Zoals reeds gesteld, worden nog niet-bestede geormerkte rijkssubsidies gestort in een bestemmingsreserve. Dit is geheel in lijn met artikel 48, lid 4, sub a, van de gemeentelijke comptabiliteitsvoorschriften, waarin woordelijk staat aangegeven dat de nog niet bestede verkregen middelen, verkregen van derden onder stringente condities voor de richting van de aanwending, ook tot de bestemmingsreserves worden gerekend. Dat zelfde uitgangspunt geldt voor egalisatierekeningen die dienen om ongewenste schommelingen op te vangen in de tarieven die aan derden in rekening worden gebracht wegens door de organisatie geleverde prestaties (artikel 48, lid 4, sub b). Onze uitgangspunten hoe wij omgaan met reserves en voorzieningen zijn neergelegd in onze notitie "Vlees op de botten?". Deze notitie is destijds uitgebreid met de gemeenteraad besproken.

Ten aanzien van uw opmerking dat wij geen voorziening uit hoofde van pensioen- en wachtgeldverplichtingen jegens (oud-)wethouders bezitten, kunnen wij u meedelen dat wij hiervoor jaarlijks een raming (op basis van de te verwachten lasten) opnemen binnen de exploitatie. Dit maakt een voorziening in onze systematiek dus overbodig.

Wij merken tot slot nog op dat de jaarrekening over 2000 door onze accountant, PricewaterhouseCoopers, is gecontroleerd en voorzien werd van een goedkeurende verklaring. Ook van de zijde van het toezichthoudend orgaan, het college van Gedeputeerde Staten van Groningen, hebben wij in de afgelopen jaren geen opmerkingen ontvangen over onze gehanteerde methodiek.

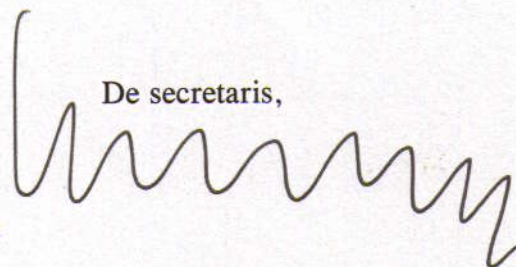
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders
van Groningen,

De burgemeester,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Wauw', written in a cursive style.

•
•

De secretaris,

A handwritten signature in dark ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, written in a cursive style.